

わたり土湯ぽかぽかプロジェクトに至るまでの経緯

| | |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2011年 6/17・20 | 市の測定 平ヶ森 公務員アパート1号棟・2号棟間公園：3.30 μ Sv/h、平ヶ森 市住1号棟・2号棟間公園：3.83 μ Sv/h、大豆塚 ゴミ集積場側溝柵：3.56 μ Sv/h など |
| 6/30 | 政府（原子力災害対策本部など）との交渉の場にて、フクロウの会、FoE Japan などの市民団体が渡利の問題を提起。選択的避難区域の設定および説明会の開催を求める |
| 7/5～7/8 | 国の自動車サーベイ 平ヶ森：3.17 μ Sv/h、来迎山：3.32 μ Sv/h、弁天山：3.11 μ Sv/h |
| 7/14 | 福島における政府（現地対策本部）との交渉の場にて、市民団体が渡利を例に問題提起、選択的避難区域の設定および説明会の開催を求める |
| 7/24 | 除染モデル事業 |
| 8/18～22 | 国による詳細調査（一部世帯のみ）。詳細調査を行われた世帯のうち、渡利で162世帯、小倉寺で118世帯、南向台で29世帯で、50cm高2 μ Sv/h以上を計測。 |
| 9月 | 3回にわたる渡利での連続講座 「放射能とどう向き合うか」～被ばく回避の戦略とは～ 第1回 避難区域と原子力損害賠償の最新情報 第2回 除染と避難の両立～選択できるコミュニティ戦略 第3回 被ばく最小化に、いま必要なこと |
| 9/14 | 市民団体による調査（*）で、薬師町水路で1m高3.87 μ Sv/h、50cm高5.30 μ Sv/h、渡利小学校モデル除染地区の通学路で、測定した10箇所中、4箇所において、50cm高2.0 μ Sv/hを超える。 また、高い土壌汚染レベルが明らかに：町内の水路307,565Bq/kg、神社157,274 Bq/kgなど。 5か所中4箇所でチェルノブイリのもっとも厳しい規制ゾーンに相当するセシウム量。（*）福島老朽原発を考える会、FoE Japan が、山内知也・神戸大教授に依頼 |
| 10/5 | 渡利住民有志、市および現地対策本部に要望書提出。避難区域指定を求める |
| 10/8 | 説明会（一部世帯のみ）市・国「特定避難勧奨地点に指定する世帯はない」 住民側 「詳細調査は、一部地域のみ。全世帯を調べてほしい」 「南相馬市では、子どもや妊婦のいる世帯は、2.0マイクロシーベルト/時以上であれば、特定避難勧奨地点に指定している。なぜ、福島市では指定をしないのか？」 「10マイクロシーベルト以上で、線量計が振り切れる箇所があちこちにある」 「除染はいつになったらできるのか」 「除染が済むまでの間、子どもたちを一時的に避難させてほしい」 「避難したい世帯は避難し、避難費用は賠償するべき。残る人は残る人で高い線量にさらされることに対する補償をするといった措置をとってほしい」 「特定避難勧奨に関して、地区指定を行ってほしい」 「全世帯むけの説明会を、再度開催してほしい」 |
| 10/26 | 渡利市民集会「渡利の子どもたちを放射能から守ろう」→政府交渉に向けての情報共有 |
| 10/28 | 政府交渉（原子力災害対策本部など）／要望書の提出 住民側「避難区域指定を」「詳細調査のやり直しを」「説明会の仕切り直しを」 「除染が効果を発揮するまで、子ども妊婦の一時避難を」 政府側は住民の要望に応えず。 |
| 11/28 | 薬師町の民家宅で、市の測定で1メートル高で2.95マイクロシーベルト/時、50cm高5.45マイクロシーベルト/時を記録。 |
| 12/8 | 同民家宅の祖父、市と国に対して、地域一体の避難区域指定を要望。 |